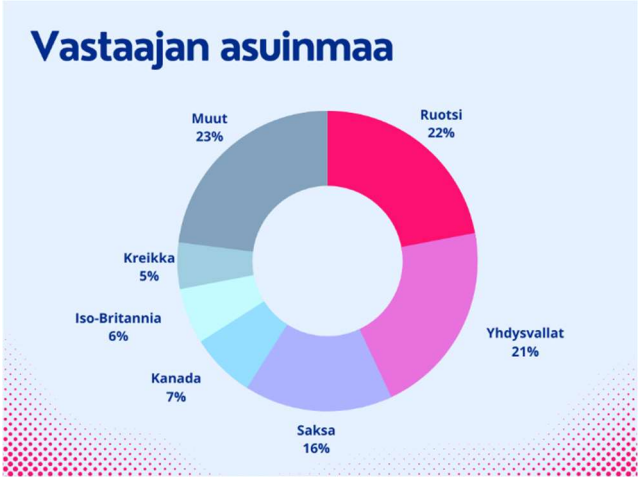
Yhteenveto USP-yhteisöille lähetetystä kyselystä

SUOMI SEURA

5.4.2022

YHTEENVETO USP-YHTEISÖILLE TEHDYSTÄ KYSELYSTÄ ULKOSUOMALAISPARLAMENTIN KEHITTÄMISEKSI 2022

Taustatietoa kyselystä ja vastaajista

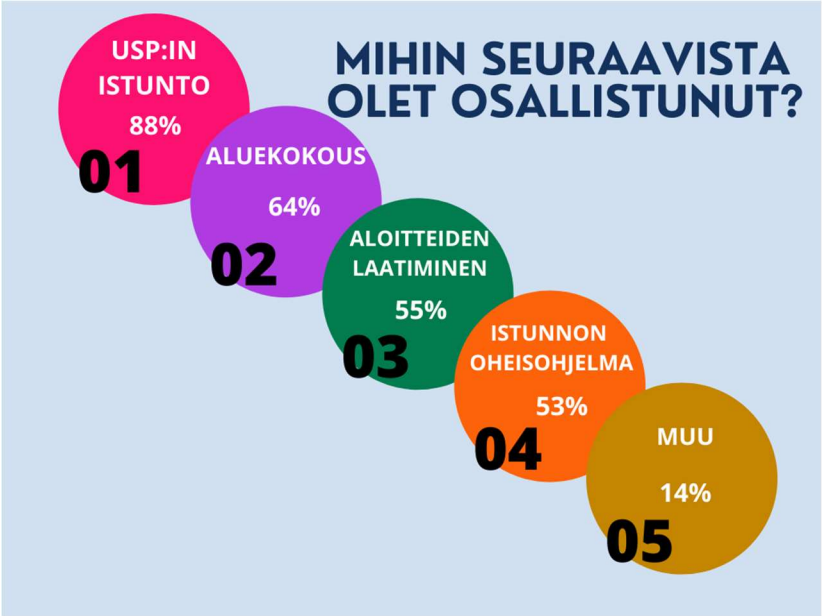


Ulkosuomalaisyhteisöille suunnattu kysely ulkosuomalaisparlamentin kehittämiseksi toteutettiin sähköisenä kyselynä. Kyselyn tarkoituksena oli kerätä taustamateriaalia Suomi-Seura ry:lle ulkosuomalaisparlamentin kehittämistyön tueksi. Kyselylinkkiä jaettiin Suomi-Seuran kotisivujen, uutiskirjeen ja yhteisöjen uutiskirjeen välityksellä, USP-Facebook sivustolla sekä lähetettiin sähköpostitse 542 USP-yhteisölle. Kysely toteutettiin suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi. Kysely toteutettiin alkuvuodesta 2022 ja sen vastausaikaa jatkettiin 13.3.2022 saakka. Määräaikaan mennessä vastauksia saatiin 99 kpl ja vastaajat edustavat 76 eri ulkosuomalaisyhteisöä. Toisin sanoen ulkosuomalaisparlamentissa mukana olevien yhteisöjen vastausprosentti oli 14%.

Kyselyssä oli yhteensä 10 kysymystä, joista neljä oli avoimia kysymyksiä. Ensimmäisessä kysymyksessä vastaajilta kysyttiin nimi, ulkosuomalaisyhteisö, sähköpostiosoite sekä asuinmaa.

Suurin osa vastauksista tuli Ruotsista (22), Yhdysvalloista (21) ja Saksasta (16).

Vastauksia tuli Kanadasta (7), Iso-Britanniasta (6), Kreikasta (5), Sveitsistä (4), Virosta (3), Espanjasta (2), Italiasta (2), Ranskasta (2), Australiasta (1), Irlannista (1), Norjasta (1), Suomesta (1), Thaimaasta (1), Turkista (1) ja Venäjältä (1). Lisäksi kaksi vastaajaa ilmoitti asuinmaakseen kaksi maata.



Lähes kaikki vastaajat edustivat jotain ulkosuomalaisyhteisöä. Kahdeksalta vastaajalta puuttui maininta ulkosuomalaisyhteisöstä.

Valtaosa vastaajista (88%) oli osallistunut ulkosuomalaisparlamentin istuntoon. Myös aluekokouksiin, aloitteiden laatimiseen ja ulkosuomalaisparlamentin istunnon oheisohjelmiin oli osallistunut yli puolet vastaajista.

Vastauksia kohtaan Muuhun toimintaan, mihin?

- *nettikeskustelut*
- *Olin xx:n alueen varapuhemies xx:n varahenkilönä xxxx-xxxx*
- *Lobbaukseen (kaksoiskansalaisuus, ensimmäiset USP-istunnot)*
- *ulkosuomalaisparlamentin perustavaan kokoukseen, olin silloin xx:n puheenjohtaja*
- *pitänyt esitettelypuheenvuoroja USPn toiminnasta*
- *aluekokouksen valmisteluun*

Ulkosuomalaisparlamentin etäistunto 11.-12.6.2021

Ulkosuomalaisparlamentin etäistuntoon kesäkuussa 2021 osallistui 66% vastaajista. Kysymykseen kokemuksesta etäistunnossa saatiin 60 vastausta. Vastauksista nousi kolme pääkategoriaa:

1) **Yhdenvertaiset osallistumismahdollisuudet eivät täysin toteutuneet (9 vastausta)**

   a) **Aikaerot ovat haaste: Globaali parlamentti vai eurooppalainen parlamentti?**

   […]Because no accommodation was made for the global clocks, the 2021 Expatriate Parliament was largely a European Expatriate Parliament event. Most Americans that I knew who were interested in participating gave up the idea. And, as I understand it, our US Deputy Speaker went to Finland so that she could provide a coherent voice for the rest of us.[…]

   Aikavyöhykkeiden vuoksi monille istuntoon osallistuminen oli vaikeaa.

   b) **Puutteita tulkkauksessa**

   Jag kunde bara delta på fredagen och det var intressant men dessvärre blev det svårt att följa med under utskottsdiskussionerna eftersom det hölls mestadels på finska. Översättningen kom för sällan och gjorde att mitt deltagande kändes överflödigt. LIte tråkigt eftersom ni frågat innan om man ville delta och med simultantolkning, vilket alltså inte fungerade på ett smidigt sätt.

   För lite svenska. Vissa talare talade bara finska. Detta blr nämnas tydligt i börjsn så behöver jag inte delta.

2) **Tekniikka toimi hyvin ja etäparlamentti on parempi vaihtoehto, kuin ei istuntoa ollenkaan. Etäistunto ei kuitenkaan korvaa fyysistä tapaamista. (28 vastausta)**

   Siihen nähden, että kyseessä oli varsin mittavan ja monia maita kattavan tilaisuus ensimmäistä kertaa etänä, se meni yllättävän hyvin. Kiitokset niille, jotka saivat sen aikaan.

   Hyvin organisoitu. Tekniikka toimi. Puheenvuorot jaettiin hyvin. Mahdolliset epäselvyydet tai sekaannukset eivät liittyneet etäistuntoon vaan olisivat voineet tapahtua myös lähitapahtumassa. Tiedotus toimi hyvin.

   Mielenkiintoista, mutta tarkkailijana etäistunnon ohjelma oli aika yksinäistä.

   Tietynlainen juhlavuus puuttui tilaisuudesta, joka fyysisesti järjestetyssä on läsnä. Toisaalta etätapahtumassa oli helpompi kertoa oma näkökulma/esittää kysymyksiä Chat-ominaisuuden ansiosta.

Toimi kyllä, mutta ei tietenkään vastannut fyysistä kokousta.

3) **Aikataulu oli kiireinen ja valiokuntatyöhön kaivataan tarkempia toimintaohjeita (9 vastausta)**

[…]Keskustelut sekä valiokunnassa että varsinaisessa istunnossa jäivät aikataulusyistä varsin lyhyiksi, välillä syntyi vaikutelma, että keskustelua liikaakin rajoitettiin. "Käytäväkeskustelut" ja keskinäinen tutustuminen toki jäävät pakosta etäkokouksessa pois.

[…]Valiokuntatyöhön oli ilmeisesti saatu erilaisia ohjeita, jotkut valiokuntien vetäjät eivät tienneet tehtävänsä sisältöä. Valiokunnan tehtävähän on juuri muokata aloitteita, poistaa "huonot". Täysistunnon pitäisi olla lähinnä "läpihuutojuttu", jossa vahvistetaan valiokuntien työ.

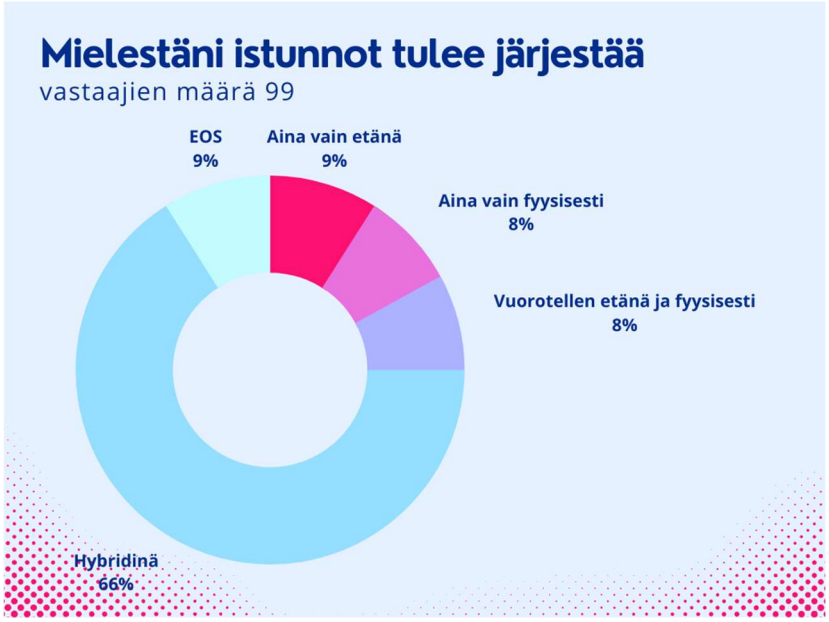
[…]Osallistuin tarkkaajana istunnolle, jossa käsiteltiin tekemääni aloitetta - mutta istunto oli niin pahasti aikataulustaan jäljessä, että minun piti poistua istunnosta ennen kuin aloitteeni käsiteltiin! Kaiken kaikkiaan parlamentin toiminta tuntui kovin byrokraattiselta.

Istunto toimi teknisessä mielessä hyvin. Ajan puute oli mielestäni suurin ongelma, valiokunnilla (ainakin sillä missä itse olin) ei aika mitenkään riittänyt kaikkien aloitteiden käsittelyyn ja yhteenvetoon ei ollut mahdollista tutustua ennen pääistuntoa. Yhteenvedossakin oli ymmärrettävistä syistä vedetty mutkia suoriksi koska aikaa ei kerta kaikkiaan ollut. Pääistunnossa oli sama ongelma, asiat nuijittiin läpi niin nopeasti että osanottajilla ei ollut välillä mitään käsitystä että mistä tässä päätetään kun ei ollut aikaa tai mahdollisuutta lukea yhteenvetoja.

Tulevaisuuden istunnot

Hybridi-istuntoa kannatettiin

Vastaajien enemmistö (66%) kannatti ulkosuomalaisparlamentin järjestämistä tulevaisuudessa fyysisenä tapahtumana, johon olisi mahdollista osallistua myös etänä eli hybriditapahtumana. Kaikki muut vaihtoehdot (aina vain etänä/aina vain fyysisesti/vuorotellen etänä ja fyysisesti) saivat huomattavasti vähemmän kannatusta. Vastauksensa perusteli 91 vastaajaa.



Minusta hybridimalli antaa useammalle yhteisölle mahdollisuuden olla mukana. Itse tulen mielelläni paikan päälle, koska näen, että verkostoituminen on tärkeää.

Hybridimalli takaa sen, että siihen osallistuminen on mahdollista myös niille jotka eivät pääse matkustamaan Helsinkiin.

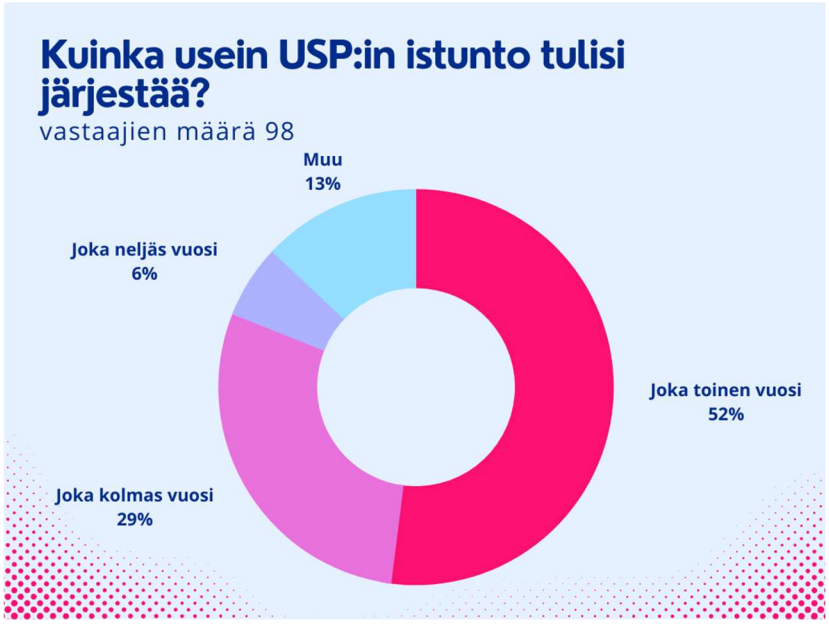
Det är svårt för många att delta fysiskt.

Yksi iso osa ulkosuomalaisparlamenttia on verkostoituminen ja yhteisöllisyys. Lisäksi itse istunnon ulkopuolella käydyt keskustelut ja ajatusten vaihdot nostavat esiin asioita ja ideoita, joista voi syntyä vaikka mitä. Toisaalta, ilmaston ja taloudenkin kannalta kaikkien lentäminen paikalle ei välttämättä ole järkevää tai mahdollista ja tämä ei saisi vaikuttaa osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksiin. Myös kynnys osallistua etänä voi joillekin olla pienempi. […]

Asiat tulevat hoidettua ilman etta osa tulee mukaan vain ilmaisen lomamatkan toivossa. Etana osallistuu vain parlamentin asioista kiinnostuneet!

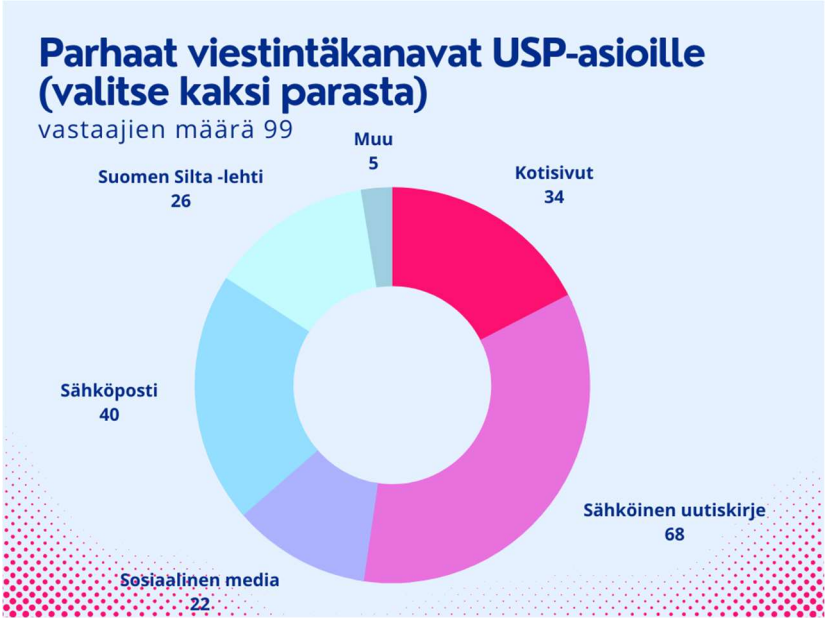
Istuntoja toivotaan järjestettävän joka toinen vuosi

Yli puolet vastaajista (52%) oli sitä mieltä, että ulkosuomalaisparlamentin istunto tulisi järjestää joka toinen vuosi. Seuraavaksi suosituin vaihtoehto (29%) oli joka kolmas vuosi.



Viestinnässä uutiskirje ja sähköposti ovat suosituimmat

Kysymykseen parhaista ulkosuomalaisparlamentin asioiden viestintäkanavista vastaajat saivat valita kaksi parasta vaihtoehtoa. Suosituin valinta (69%) oli sähköinen uutiskirje. Myös sähköposti koettiin hyvänä viestintäkanavana (40%). Kaaviossa esitetyt luvut kuvaavat vastausten kappalemääriä kunkin vaihtoehdon kohdalla.



Aluetoiminnan kehittäminen

Kysymykseen aluetoiminnan kehittämisestä saatiin 75 vastausta, jotka pitivät sisällään varsin suuren variaation aihepiirejä. Vastauksissa nousee kuitenkin esille neljä selkeää teemaa:

1) **Aluekokouksia ja -tapaamisia toivotaan useammin (17 vastausta)**

Frequent meetings, follow-up for developments

Aluekokouksia pitäisi järjestää myös täysistuntojen välillä säännöllisesti, esim kerran vuodessa. Hybridimalli toimii tässäkin.

Säännölliset tapaamiset/keskustelupiirit esim. Zoomin kautta ehkä parin kolmen kuukauden välein. Pelkästään kerran vuodessa tapahtuva aluekokous ei riitä. Asioiden eteneminen, ajantasalla pysyminen on mahdollista vain säännöllisillä keskusteluilla. Kaikki jäsenet eivät pääse aina mukaan, mutta mahdollisuus tulla kuulluksi tai vähintään kuulla asioista nousee, kun tapaamisia tai tiedotustilaisuuksia järjestetään useammin kuin vain kerran vuodessa aluekokouksissa. USP-toiminta ei missään nimessä saa olla pienen piirin toimintaa vaan tiedottamisen sekä keskustelumahdollisuuksien järjestäminen on äärimmäisen tärkeää.

Regional meetings/activities would be great on alternate years so representatives will stay in touch and keep up with important issues.

2) **Yhdenvertaisuus osallistumismahdollisuuksissa ja vastuuhenkilöiden valinnassa (14 vastausta)**

Tuleviin aluetapaamisiin myös hybridimalli käyttöön.

Osa aluekokouksista tulisi järjestää maakohtaisesti ja/tai hybridinä. Esimerkkinä Keski-Eurooppa: olen päässyt näiden vuosien aikana osallistumaan aluekokouksiin […] mutta pahentuva liikuntavammani estää nykyään matkustamisen kauempana pidettäviin kokouksiin. Olisi kuitenkin mukavaa olla mukana!

Edustajien valintaprosessi olisi hyvä tehdä läpinäkyväksi ja prosessi avoimeksi, alueella voisi käydä keskustelua aktiivisemmin ja kerätä palautetta ja ideoita, aluekokoukset voisi pitää myös pelkästään etänä, alueellista viestintää tulisi lisätä ja kehittää, yhteydenpito mahdolliseksi sosiaalisen median eri kanavien ja sähköpostin kautta.

[…]Meidän alueella on selvästi kaksi eriytyvää ryhmää - inkerinsuomalaiset ja Viroon ja Venäjälle muuttaneet suomalaiset. Venäjällä asuvat inkerinsuomalaiset ovat yhä enenevässä määrin venäjänkielisiä eli venäjänkielisiä palveluita tulisi kehittää. Lisäksi alueen muita maita tulisi saada mukaan (Baltian maat, Valko-Venäjä, Georgia.[…]

3) **Aktiivisempaa viestintää ja yhteydenpitoa (16 vastausta)**

Genom att aktivera de regionala grupperna genom fysiska möten och/eller digitala.

Alueiden puheenjohtajien tulisi tiedottaa toiminnasta enemmän ja paremmin.
Alueille muuttaa koko ajan uutta väkeä ja heitä pitäisi saada mukaan toimintaan. Esim. tietopaketti USP:n toiminnasta olisi hyvä. Alueellista me-henkeä voisi kasvattaa aluekokouksilla ym. yhteisillä tapahtumilla.

[…]Many Expats in the USA do not belong to clubs. However, a person can find them contributing to pages that specifically feature Expat issues, pages like "Naiset Amerikassa." These people know little or nothing about the FEP, but they might have something to contribute. Start posting news about FEP and listen carefully to their responses.[…]

On paljon paikallisseurojen jäseniä jotka eivät ole tietoisia sen enempää Suomi Seurasta kuin ulkomaalaisparlamentista. Joten aktiivista informatiota tarvitaan näistä toininnoista. Tämä työ kuuluu paikallisille seuroille mutta aloite SuomiSeuralta

4) Aluetoimintaa yhteistyössä Suomi-Seuran kanssa (12 vastausta)

Etäkokoukset ovat nykyään mahdollisia, ne sopivat hyvin aluetoimintaan. Suomi Seura voisi esim informoida aloitteiden etenemisestä.

[…]Suomi-Seura ryn vahva näkyvyys, niin ettei tule mielikuvaa siitä, että USP päättäisi yksin asioista.

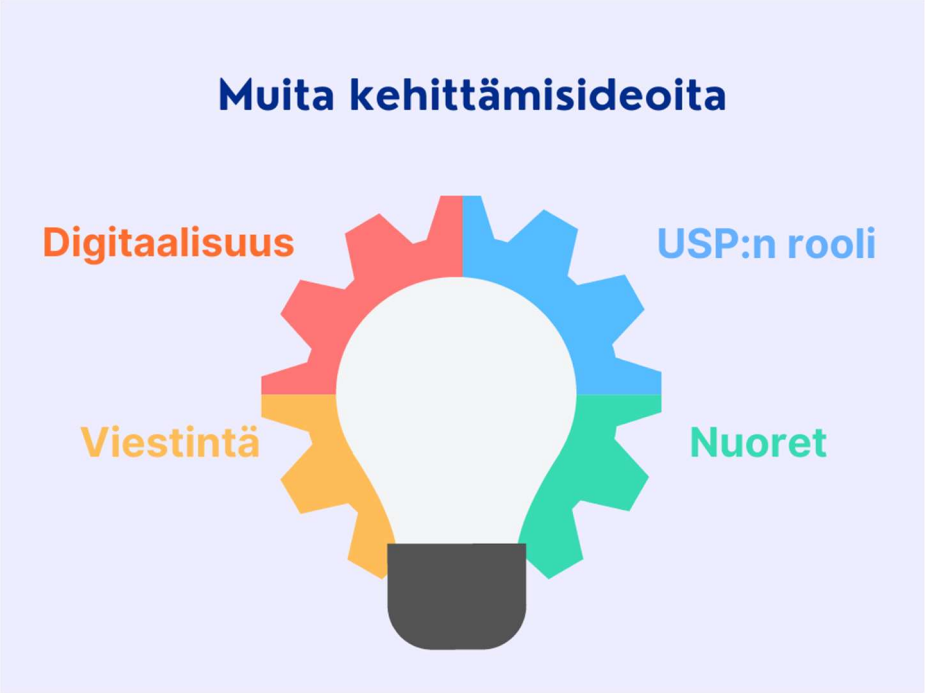
USP aluetoiminnan kehittämiselle tarvitaan kunnon kehys, minkä puitteisiin sitä voi rakentaa. USPn toiminta olisi hyvä tapahtua Suomi Seuran strategian ja/tai vuosisuunnitelman puitteissa, joiden kehittämiseen ja seurantaan USP myös osallistuisi aktiivisesti. Seuran hallituksessa olisi ehdottomasti oltava USPn puhemiehistön keskuudesta valittu edustaja, joka voisi olla mukana ajamassa toimintaa yhdessä, ja huolehtia että kommunikointi Seuran ja USP välillä kulkisi, avoimesti ja molempiin suuntiin. USPn alueiden edustajille ja heidän varahenkilöilleen olisi myös delegoitava selkeästi heidän tehtävänsä, joihin voisi mm. kuulua työsuunnitelma (ja budjetti), ja selkeästi määritellyt päämäärät, sellaisella joustavuudella jota maailmanlaajuinen ja erittäin heterogeeninen alueverkko luonnollisesti vaatii. USP työ on vapaaehtoistoimintaa, jota Seura voi auttaa ohjauksella ja koulutuksella, sekä yhdessä eri alueiile (aikarajoitukset ainoana esteenä) USP käsikirja pitäisi päivittää, ja mielellään erilaisen alueelliset säännöt tulisi rakentaa siihen sisään, jottei toiminta hajoaisi liikaa. Toiminnan sujuvuudelle on tärkeää USP sihteerin rooli Suomi Seuran puittessa, jotta USP edustajat saisivat tarvittavan määrän tukea ja ohjestustusta alueiden toiminnan eteenpäinajamisessa ja kehittämisessä ja jotta heidän äänensä ei Seuran toiminnassa unohtuisi.

Aluetoiminnalle pitäisi luoda jonkunlaiset sitovat raamit. Sopia myös SuomiSeuran kanssa, kuka tiedottaa ja mistä, kenelle. Aluekokouksien järjestämistä varten voisi olla "ohjenuora". SuomiSeuralta olisi hyvä olla joku paikalla aluekokouksissa, ainakin etäyhteydellä. SuomiSeuran USP-tiimillä pitäisi olla "elävä" yhteys alueiden puheenjohtajistoon. Alueen puheenjohtajan ja varahenkilön roolit on sovittava ja yhtenäistettävä. Uudet toimintatavat ovat sitovia, muttei liian kankeat tai työlät. Vapaaehtoistyötä tehdään kentällä. SuomiSeura on asiantuntijaorganisaatio, jonka toiminnan osa on USP ja SSeura rahoittaa USP toiminnan. Kun toimintaa lähdetään uusimaan ja kehittämään, se tulisi tehdä yhdessä alueen puheenjohtajiston kanssa. Jos puhutaan aluetoiminnasta, on tärkeää, että myös varahenkilöt ovat mukana toiminnan muutostarpeita miettimässä.

Aluetoiminnassa on valtavia eroja eri puolilla maailmaa, joten siihen on turha tuputtaa yhtenäistä käytäntöä. Kaikista pahin tilanne on se, jos Helsingistä käsin ruvetaan kertomaan alueille, miten niiden pitäisi toimia

Ajatuksia ulkosuomalaisparlamentin kehittämiseksi

Kysymykseen ”Muita kehitysideoita?” saatiin 46 vastausta, joista ulkosuomalaisparlamentin kehittämiseen liittyi 27. Loput vastauksista olivat yleisiä kehitysehdotuksia Suomi-Seuralle. Ulkosuomalaisparlamentin kehittämiseen liittyvissä vastauksissa erottui neljä teemaa:



1) **Digitaalisuuden tuomat mahdollisuudet hyödynnettävä (5 vastausta)**

Galluppisivut joissa voisi äänestää uusista aloitteista sekä mahdollisuus allekirjoittaa nimensä digitaalisesti aloitteisiin voisi olla yksi konkreettinen tapa vahvistaa toimintaa. Samoilla sivuilla voisi olla avoinna ennen äänestystä myös foorumi jossa voisivat ihmiset kertoa lisää mielipiteistään.

Zoom informaatio tapahtumia

2) **Aktiivista, selkeää ja monikanavaista viestintää (8 vastausta)**

Paljon tiedottamista, keskustelumahdollisuuksien järjestämistä. Keski-Euroopassa on mielestäni tässä tapahtunut edistystä. Mutta tätä teemaa voi aina kehittää ja viedä eteenpäin, jotta saadaan vähemmänkin aktiiviset ihmiset poliittisiin keskusteluihin mukaan. Kaikki kanavat käyttöön: sosiaalinen media, Zoomit, kotisivut ajantasalle, sähköposteihin ytimekkäät tiedotteet sekä sekä perinteisen postin kautta kulkeva paperiversio ovat kaikki tärkeitä.

[…]USP nettisivut kaipaavat päivittämistä, siellä on paljon vanhaa tietoa, se olisi muuten mainio tiedotuskanava. Kun lukija löytää vanhaa tietoa nettisuvuilta, häntä on sinne enää vaikea saada takaisin. […]

Yhtenäinen tiedotus alueille suoraan Suomi-Seuralta. Suurin osa USP asioista koskee kaikkia ulkosuomalaisia. Aluekohtaisia teemoja on hyvin vähän.

3) Nuorten huomioiminen (3 vastausta)

Nuorilla on eri kiinnostuksen kohteet kuin ikaantyneilla. Miten huomioida molemmat ryhmat. Lapset on onneksi jo otettu hyvin huomioon

Lisää tapahtumia nuorille ja perheille

Se mitä haluaisin eniten on saada uusia henkilöitä joilla olisi kiinnostusta, Olen huomannut että nuoret hyppää aina pois jonkun ajan kuluttua.[…]

4) Ulkosuomalaisparlamentin roolia selkeytettävä (7 vastausta)

Ulkosuomalaisparlamentti ei saa missään tapauksessa sulautua Suomi-Seuran muuhun toimintaan (tällaisesta on mielestäni ollut nyt viitteitä). Se on arvokas ja tärkeä järjestö ja tarvitsee selkeän, itsenäisen identiteetin, toimintamahdollisuudet, henkilöstöresurssit ja rahoituksen!

USP:n edustajia mukaan ulkosuomalaisstrategian valmisteluryhmiin Suomessa ja strategian toteutumisen seurantaan. Strategian toteutumisen haasteet tulisi tunnistaa ; valvonta ja esteet valtion- että paikallishallinnon ja valtion sekä paikallisella viranomaistasolla, etsiä ratkaisuja, USP:n edustajat mukana eri vaiheissa […]

Olisi hyvä, jos Suomi-seura ry:n ja USP:n suhteista ja tehtäväkentistä ja rooleista tänä päivänä olisi selkeä tieto.

Ulkosuomalaisparlamentin näkyvyyttä ja asemaa tulee kehittää ja vakauttaa valtion hallinnossa. Kun Suomi-seura lakkautti ulkosuomalaisparlamentin sihteerin toimen, yhteydenpito Suomeen on vaikeutunut huomattavasti. Aloite ulkosuomalaisasiamiehestä on hyvä idea.